

Inspraak op ontwerp door bewoners	Reactie op de inspraak door gemeente
Bermen rondom schaatsbaan smaller maken aan de oostzijde	We maken de berm smaller, namelijk 1 meter breed, met in het midden de eindkappen van de drainage.
Berm schaatsbaan rondom transformatorhuisje kleiner maken	Deze berm maken we kleiner, omdat er door Steding geen extra transformatorhuisje bij wordt geplaatst.
Let op: damwand van 5 meter rondom tramput.	Drasberm ipv plasberm
Wordt de tramput gebaggerd?	De vijver is twee jaar geleden nog gebaggerd.
Hekwerk langs tramput de Deensestraat verwijderen en vervangen.	We gaan een haag (nntb) terugplaatsen met in aanvang eerst een paal met draad voor de veiligheid.
Hekwerk langs trottoir tramput verplaatsen naar de wilgen om ruimte voor fietsen te maken.	Vanwege het onderhoud van het gazon is er ruimte nodig tussen de bomen en het hekwerk. Wel kunnen we wat extra ruimte creëren om fietsen te parkeren. Zie de afbeelding. <div> </div>
Bestaande drainage afdoppen/ stuk verwijderen	We zullen 5 meter drainage vanaf de vijver laten verwijderen.
Afsluiting vd nieuwe drainage. In welke put en hoe?	Zie de afbeelding. Er wordt gezorgd voor een goed bedienbare voorziening om de drainage tijdelijk af te sluiten voor het schaatsseizoen. <div> </div>
Komen er bij de 6 parkeerplaatsen bij de begraafplaats ook 1 of meerdere oplaadpunten voor elektrische auto's?	Er komt een oplaadpunt.
Graag zou ik zien dat er glasvezel aangelegd gaat worden tijdens het vervangen van de elektra, gas en water leidingen, ik heb al te vaak gezien dat er nieuwe bestrating gelegd werd en het jaar erop alles weer open moet om de glasvezel te leggen :(.	Gemeente is geen netbeheerder. Verder zijn er voor zover bekend (nog) geen plannen voor glasvezel.
Bij de Emmastraat tussen nummer 11 en 13 zit de inrit van de garages, hier wordt veelvuldig gebruikt van gemaakt door mensen met boten en aanhangers, is hier rekening gehouden met het indraaien van de aanhangers vs de geparkeerde auto's? nu is deze inrit erg aan de krappe kant namelijk.	We maken de inrit (visueel) breder maken met inritblokken.

<p>We zien regelmatig dat kinderen door de bossen heen lopen en langs de provinciale weg gaan lopen, is er een mogelijkheid om een afscherming (Gaas hekwerk) neer te zetten zodat de kleinere kinderen niet bij de provinciale weg kunnen komen?</p>	<p>Het bosje is van het waterschap dus wij kunnen hier niet zondermeer een hekwerk plaatsen. Dit bemoeilijkt ook de uitvoering van onderhoud. Verder hebben ouders/verzorgers ook een verantwoordelijkheid hierin.</p>
<p>Om bij het punt veiligheid te blijven: we zien helaas vaak dat er auto's met een behoorlijke vaart langs de ingang van de speeltuin rijden, graag zouden wij zien dat hier maatregelen worden getroffen om de snelheid te verlagen bij de ingang, Ik denk dan aan een zebrapad/verkeersdrempel/waarschuwings borden etc.</p>	<p>We gaan een bord aan de lichtmast plaatsen: spelende kinderen. Via beplakking op de weg - bv voetstapjes - maken we het herkenbaar.</p>
<p>Voor de kleine kinderen is er bijna geen speelzand meer beschikbaar, van het huidige zand zijn bijna alleen nog maar de kiezels over gebleven, er zijn elke dag wel kinderen in de speeltuin te vinden met emmertjes maar ze kunnen nu niks met dat zand doen. het zou beter zijn om er fijn speelzand in te leggen zoals bijv bij een strand.</p>	<p>Speeltoestellen en ondergronden moeten aan veiligheidseisen voldoen. Het zand in de speeltuin is een speciaal soort zand. Het mag niet te fijn zijn.</p>
<p>Regelmatig zien wij ouders die met de auto naar de speeltuin gaan, dit heeft dan tot gevolg dat alle parkeerplaatsen bij de huizen bezet zijn en sporadisch zelfs auto's op het grasveld geparkeerd worden daarnaast is de toegang niet overzichtelijk door de heg en de smalle straat waardoor er soms gevaarlijke situatie's ontstaan. Naar mijn inziens is het vrij simpel om een aantal grasbetontegels te leggen in plaats van de heg tussen de bomen waardoor er relatief makkelijk extra parkeer gelegenheid beschikbaar is zeker met het oog op extra speeltoestellen verwacht ik een toename in het aantal auto's.</p>	<p>Er komen al een aantal parkeervakken bij aan de Deensestraat.</p>
<p>Als laatste punt wil ik graag aandragen dat er extra speeltoestellen bij zouden mogen komen voor de leeftijd van bijvoorbeeld 8-12 jaar, ik denk dan aan bijvoorbeeld een klimtoren.</p>	<p>De opdracht vanuit de gemeenteraad is om speelelementen te plaatsen die ook voor mindervalide kinderen leuk zijn om mee te spelen. Een klimtoren is geen aantrekkelijk speeltoestel voor een kind in een rolstoel.</p>
<p>Het is onwenselijk dat het verkeer nog dichterbij het huis (Deensestraat 28) langs komt</p>	<p>We gaan 3 robuuste palen zetten en zorgen voor een hogere stoeprand van 12 cm. Daarmee voorkomen we dat men over de stoep rijdt. De andere palen vervangen we overigens ook. Nb: we hebben de optie van eenrichtingsverkeer bekeken, maar dit levert meer veiligheidsproblemen op door een vaak hogere rijsnelheid. Bovendien is deze wens vanuit de buurt verder niet geuit.</p>
<p>De kolk bij de achtertuin komt vlak bij de poort te liggen. Bovendien kan dit gaan stinken.</p>	<p>We verplaatsen deze tot naast de poort. De kolk voert in de toekomst alleen regenwater af en zal dus niet gaan stinken.</p>

<p>Een klein punt waar ik graag om verduidelijking zou willen vragen heeft te maken met de verkeerspunaise. Wat maakt dat specifiek deze T-splitsing dit nodig heeft? Ik heb het namelijk weinig toegepast zien worden elders in het dorp. Het is een redelijk krappe T-splitsing, waardoor manoeuvreren niet makkelijker wordt (en er ook niet veel ruimte voor de punaise is). Bovendien rijdt er af en toe zwaar verkeer door die straat, bijvoorbeeld vuilniswagens. Ik kan mij voorstellen dat hun werk niet makkelijker wordt met zo'n obstakel. Bovendien kan de punaise tot trillingen leiden met schade aan woningen tot gevolg.</p>	<p>De Emmastraat is een rechte straat, zodat er hard gereden kan worden. In de huidige situatie bevindt zich een verkeersplateau in de Prins Hendrikstraat, waardoor de Emmastraat voorrang heeft. Door de aanleg van een punaise wordt de snelheid in de Emmastraat vertraagd en verandert de voorrangssituatie en dus moet men beter uitkijken en zal men zachter rijden. Een bijkomend voordeel is dat bij extreme neerslag het water op straat langs de punaise kan stromen. Zo kan het gemakkelijker in het regenwaterriool komen.</p>
<p>Het verzoek is om langs de rijksweg een afscheiding te maken, al is het maar gaas met wat palen. Ik ben hier al een tijd mee bezig. Ik word van het kastje naar de muur gestuurd. Ik heb geprobeerd bij Rijkswaterstaat, bij het waterschap. Hoe kom ik hier op, namelijk 65 jaar geleden is Jaap de Kok, nu met pensioen, door een auto aangereden, wij speelden daar. Vorig jaar reed ik op rijksweg en kwan een jongetje van 2-, 3 jaar uit de bossen richting de rijbaan. S.v.p. laten we er iets aan gaan doen zeker na de opknapbeurt zal het drukker gaan worden en zullen de kinderen ook weer in de bossen gaan spelen.</p>	<p>Het bosje is van het waterschap dus wij kunnen hier niet zondermeer een hekwerk plaatsen. Dit bemoeilijkt ook de uitvoering van onderhoud. Verder hebben ouders/verzorgers ook een verantwoordelijkheid hierin.</p>
<p>Nagaan bij DNWG of er nog plannen zijn voor aanpassing van het transformatorhuisje.</p>	<p>Aan de locatie en het gebouwtje van het trafostation (Deensestraat) zal niets veranderen.</p>
<p>Er wordt direct achter ons perceel op de hoek met het perceel van Deensestraat 7 een boom geroid inclusief stobben. Ten eerste betreuren wij het dat die boom verdwijnt en er niets teruggeplaatst wordt (er is er tenslotte al 1 boom verdwenen). De bomenrij langs de Rijksweg geeft een meerwaarde in de vrijheid die wij als bewoners ervaren i.r.t. de Rijksweg, waar veel verkeer overheen rijdt. Ten tweede hebben wij zorg bij het rooien i.v.m. mogelijke schades aan onze schutting die langs de perceelsgrens loopt.</p>	<p>De eigenaar - het waterschap - verwijdt de boom en heeft aangegeven geen boom terug te willen plaatsen. Omdat zij dit vergunningsvrij mogen doen, kunnen we we geen herplantplicht opleggen. Als gemeente planten we op verschillende plaatsen in Sint Philipsland nieuwe bomen aan. Dit doen we met het oog op klimaatadaptatie en verbetering van de beeldkwaliteit.</p>
<p>Zoals op de tekening is te zien komt er straks een nieuwe rioleringsbuis vlak achter onze schutting die langs de perceelsgrens loopt. Ook daar spreken wij onze zorg uit voor mogelijke schades, verzakkingen van onze schutting als de riolering daar vlak langs komt te lopen. Waar de rioleringsbuis komt te lopen staan ook bomen (die overigens niet op tekening staan) met wortels die het grondwerk voor de rioleringsbuis bemoeilijken, waardoor schade aan onze schutting reëel aanwezig is.</p>	<p>We verplichten de aannemer tot een opname voorafgaand aan de werkzaamheden, zodat achteraf eventuele schade als gevolg van de werkzaamheden vastgesteld kan worden.</p>

<p>Aan de oostzijde van het perceel (de zijde van de speeltuin) betreuren wij het dat de hoge bomen die daar staan niet worden gerooid en vervangen worden door een brede band met struiken van ca. 4-5 meter hoog. De bomen die er nu staan geven ons heel het jaar heel veel overlast, sommige groeien scheef en zijn door het snoeien niet echt mooi meer. We zijn wekelijks onze tuin 3 à 4 keer aan het ontdoen van vallend blad, 'staartjes' en 'propjes' (soort eikeltjes), waarbij we dat in de herfstperiode iedere dag moeten doen. Verder liggen er ook dagelijks uitwerpselen van vogels (die in deze bomen zitten) in onze tuin, op onze zonnepanelen, op onze auto's en tegen de gevels van onze woning. Dit probleem hebben wij vorig jaar ook al aangekaart bij de gemeente maar daar is helaas nog niets mee gedaan. Het lijkt ons nu de ideale mogelijkheid om dit samen met de werkzaamheden in de speeltuin aan te pakken!</p>	<p>De bomen worden 3-jaarlijks geïnspecteerd via de methode boomveiligheidsinspectie door een erkend controleur. De laatste controle was in het derde kwartaal 2023.</p> <p>De bomen zijn als veilig beoordeeld. Er heeft nog extra snoei plaatsgevonden naar aanleiding van uw eerdere meldingen/verzoeken. Daarmee hebben we hinder willen beperken.</p> <p>Dat was toen naar uw tevredenheid uitgevoerd. Als second opinion hebben we een extra boomveiligheidscontrole laten uitvoeren. De resultaten hiervan zijn echter nog niet bekend.</p> <p>Ons beleid is erop gericht om bomen te handhaven en extra bomen aan te planten. De geplande werkzaamheden in de speeltuin hebben geen invloed op de bomen of andersom.</p>
<p>In de speeltuin ervaren wij tijdens het voorjaar en in de zomer aanwezigheid van (hang)jongeren die in de struiken rond de bomen aan de oostgevel bivakkeren, daar hutten bouwen en een enkele keer zelfs planken van onze schutting geschroefd hebben. Soms lopen ze zelfs aan de noordzijde achter onze schutting naar de Rijksweg, wat wij vooral voor de jongere jeugd gevaarlijk vinden, los van dat niemand daar iets te zoeken heeft. De nieuwe riolering samen met het stortebed wat daar gemaakt wordt gaat zelfs misschien wel 'uitdagend' werken om daar nog meer te gaan lopen. Daarom vragen wij ons af of er langs de oostgevel van de speeltuin een voorziening aangebracht kan worden waardoor (hang)jongeren niet meer langs ons perceel kunnen lopen en de Rijksweg niet meer kunnen bereiken, hierbij denkend aan een hekwerk o.i.d. wat doorloopt tot aan de Rijksweg.</p>	<p>Het bosje is van het waterschap dus wij kunnen hier niet zondermeer een hekwerk plaatsen. Dit bemoeilijkt ook de uitvoering van onderhoud. Verder hebben ouders/verzorgers ook een verantwoordelijkheid hierin.</p>
<p>Wij ervaren als bewoners van de Deensestraat dat er net als in de Emmastraat hard gereden wordt. Soms levert dat in de toegang naar de speeltuin gevaarlijke situaties op. De toegang naar de speeltuin is namelijk slecht overzichtelijk door de hoge heg die langs de Tramput staat. Als een klein kind met een fietsje hard fietsend of hard rennend uit de speeltuin komt en er een hard rijdende auto aan komt rijden kan dit rampzalige gevolgen met zich meebrengen. Is daarom een drempel of een andere verkeersremmende maatregel in de bocht bij de toegang tot de speeltuin niet op zijn plaats? Tevens moet het zicht vanuit de Deensestraat naar de ingang van de speeltuin beter zichtbaar worden gemaakt.</p>	<p>We gaan een bord aan de lichtmast plaatsen: spelende kinderen. Via beplakking op de weg - bv voetstapjes - maken we het herkenbaar.</p>
<p>Als oud voetballer vindt ik het ook jammer dat de voetbaldoelen op de Tramput niet verder uit elkaar worden gezet (langs de bomen van de Rijksweg) zodat er een groter speelveld ontstaat en het veld optimaal benut kan worden om een goede partij voetbal gespeeld kan worden door de jeugd.</p>	<p>We zullen de voetbaldoelen verder uit elkaar plaatsen, zodat er een groter speelveld ontstaat.</p>

<p>Kunnen er in het veld van de Tramput voorzieningen aangebracht worden waarbij tijdens de winter als er geschaatst kan worden verlichting aangebracht kan worden, waardoor een beter verlichte schaatsbaan te maken is. Nu is dat ver onder de maat en is het tijdens het schaatsen niet veilig.</p>	<p>De schaatsvereniging hangt tijdens de dagen van schaatsplezier altijd lampjes op. Het plaatsen van permanente verlichting voor een paar dagen per jaar is te kostbaar.</p>
<p>Het is ons niet duidelijk wat er met het voetpad en de trap gebeurt langs de Tramput vanuit de Emmastraat naar de Stationsstraat (ingang van het dorp). Wij hopen dat dit pad en de trap de dijk op vernieuwd wordt omdat dit er slecht bij ligt en niet onderhouden wordt. Verder is het een verrijking als er langs het pad ook wat bankjes gezet worden waar men kan zitten en die 's-winters functioneel zijn bij het onderbinden van de schaatsen.</p>	<p>Dit pad wordt opnieuw bestraat. We gaan nog na of het gewenst is om hier bankjes te plaatsen.</p>
<p>Er liggen NUTS-leidingen in de tuinen van de Deensestraat 3, 5, 7 en 9. Kunnen deze verplaatst worden tijdens de vervanging?</p>	<p>We zullen DNWG en Brabant water hierop attenderen (gedaan).</p>
<p>Liever geen tafeltennistafel plaatsen omdat dit nog meer oudere jeugd aantrekt. Deze gebruiken de locatie toch al als hangplek om te blowen en met de brommer over het speelveld te rijden. Daarom liever een speeltoestel voor de leeftijdscategorie t/m 10 jaar.</p>	<p>De opdracht vanuit de gemeenteraad is om speelelementen te plaatsen die ook voor mindervalide kinderen leuk en geschikt zijn om mee te spelen. Een tafeltennistafel is hiervoor geschikt en te gebruiken door kinderen van alle leeftijden. Dat zien wij als een pluspunt.</p>
<p>Verzoek om langs de Rijksweg een raster/hek te plaatsen zodat kinderen niet de weg op kunnen schieten, waar hard gereden wordt.</p>	<p>Het bosje is van het waterschap dus wij kunnen hier niet zondermeer een hekwerk plaatsen. Verder hebben ouders/verzorgers ook een verantwoordelijkheid hierin.</p>