

Participatieverslag

Tijdelijke noodopvanglocatie Postweg Tholen



1 oktober 2026

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
2	Omschrijving van het participatieproces	4
3	Documenten van de activiteiten die hebben bijgedragen aan het participatieproces	5
4	Resultaten en inzichten	7
5	Conclusie en aanbevelingen	15
6	Bijlagen	

1 Inleiding

Dit participatieverslag is opgesteld in het kader van de vergunningsaanvraag in het kader van de Omgevingswet voor de tijdelijke noodopvanglocatie aan de Postweg in Tholen. Het verslag biedt inzicht in het participatieproces dat is gevolgd om de zorgen, vragen en suggesties van (direct) omwonenden en inwoners te betrekken bij de concrete uitwerking van de tijdelijke noodopvang in de omgeving. Dit proces is vormgegeven binnen de kaders van de Omgevingswet. Deze wet vereist adequate participatie.

Als initiatiefnemer voor de vergunningaanvraag is het COA verantwoordelijk voor de omgevingsdialoog. De uitvoering is een coproductie met de gemeente. Dit is ook terug te zien in dit verslag. Het realiseren van een opvanglocatie is een proces waarbij het van belang is dat het COA en de gemeente samen optrekken omdat het COA, maar ook de gemeente, het niet alleen kan. De gemeente en het COA hebben niet alleen elkaar, maar ook omwonenden, vrijwilligers en maatschappelijke partners hard nodig om een succes te maken niet alleen van het proces naar een nieuwe opvanglocatie toe, maar zeker ook als de locatie straks geopend is en de bewoners deel uit gaan maken van de buurt, de gemeente, de samenleving.

2 Omschrijving van het participatieproces

Het COA heeft samen met de gemeente Tholen gedurende vijf weken gesprekken gevoerd met (direct) omwonenden van de tijdelijke noodopvanglocatie en inwoners van de gemeente Tholen. De gesprekken gingen over hoe de tijdelijke noodopvang zo goed mogelijk kan worden ingepast in de omgeving. Denk aan onderwerpen als verkeer, veiligheid, leefbaarheid en het contact tussen de bewoners van de tijdelijke noodopvang en de omgeving. De opbrengst van dit participatieproces (weergegeven in dit verslag) maakt onderdeel uit van de vergunningaanvraag.

De belangrijkste onderdelen van het participatietraject waren:

- **Spreekuren:**

Het COA en de gemeente hebben gedurende vijf weken spreekuren op het gemeentehuis georganiseerd, toegankelijk voor alle inwoners van Tholen. Inwoners werden over de spreekuren geïnformeerd via een open brief van de burgemeester in de Eendrachtbode en de Thoolse Bode. De spreekuren werden aangeboden op wisselende tijdstippen in de ochtend, middag en avond. Maximaal vier personen konden zich op één tijdstip via de website van de gemeente inschrijven. Tijdens de spreekuren konden inwoners hun zorgen delen, vragen stellen en meedenken over onderwerpen zoals verkeer, bereikbaarheid, veiligheid, leefbaarheid en het contact tussen de opvanglocatie en de omgeving. De resultaten en inzichten van deze gesprekken zijn verwerkt in dit participatieverslag. De afzonderlijke gespreksverslagen zijn (om de privacy te waarborgen) in geanonimiseerde vorm in de bijlage van dit verslag opgenomen. Inwoners die deel hebben genomen aan het spreekuur, ontvangen een bericht waarin ze worden geattendeerd op dit verslag en op een later moment terugkoppeling over wat er met hun inbreng is gebeurd.

- **Keukentafelgesprekken:**

Gedurende vijf weken na de aankondiging door de gemeente Tholen van de geplande tijdelijke noodopvang hebben direct omwonenden de gelegenheid gekregen om zich aan te melden voor een persoonlijk gesprek met vertegenwoordigers van het COA en de gemeente. Direct omwonenden hebben hierover een persoonlijke brief ontvangen met een uitnodiging voor deze gesprekken. Het gesprek kon op de door omwonenden zelf gewenste locatie plaatsvinden. Tijdens deze gesprekken konden omwonenden hun zorgen delen, vragen stellen en meedenken over onderwerpen zoals verkeer, bereikbaarheid, veiligheid, leefbaarheid en het contact tussen de opvanglocatie en de omgeving. Ook deze gesprekken zijn geanonimiseerd verwerkt om de privacy te waarborgen. Omwonenden waarmee het COA en

de gemeente een persoonlijk gesprek hebben gevoerd, ontvangen een bericht waarin ze worden geattendeerd op dit verslag en op een later moment terugkoppeling over wat er met hun inbreng is gebeurd.

- De website van de gemeente Tholen; op de website van de gemeente n <https://www.tholen.nl/actueel/opvang-vluchtelingen/tijdelijke-noodopvang-postweg/veelgestelde-vragen-en-antwoorden-tijdelijke-noodopvang> is een pagina opgenomen waar inwoners veelgestelde vragen en antwoorden en andere informatie over de geplande tijdelijke noodopvang terug kunnen vinden. Hier wordt ook een mailadres genoemd (noodopvang@tholen.nl) waar inwoners terecht kunnen met vragen die niet beantwoord worden op de website.

3 Documenten van de activiteiten die hebben bijgedragen aan het participatieproces

Bijlage 1 bevat geanonimiseerde verslagen van de keukentafelgesprekken en de gesprekken tijdens de spreekuren. Van één gesprek is in afstemming met de betreffende inwoners geen verslag gemaakt.

In bijlage 2 zijn de vragenlijsten opgenomen die wij overhandigd hebben gekregen tijdens gesprekken met omwonenden en inwoners.

4 Resultaten en inzichten

Inzichten vanuit de keukentafelgesprekken en de persoonlijke gesprekken met (direct) omwonenden en inwoners tijdens de spreekuren: Welke feedback is ontvangen? Wat zijn de belangrijkste zorgen, bezwaren en suggesties?

Algemeen

Er was tijdens de vijf weken van het participatieproces ruimte voor 47 gesprekken waarvan 25 keukentafelgesprekken met (direct) omwonenden en 22 persoonlijke gesprekken met inwoners tijdens spreekuren. De gemeente en het COA hebben in totaal 20 gesprekken gevoerd met 46 inwoners. Vijftien mensen hadden zich aangemeld, maar hebben toch geen gebruik gemaakt van deze mogelijkheid (al dan niet na zich afgemeld te hebben). Verder heeft de gemeente vier brieven ontvangen van inwoners over de opvanglocatie. De gemeente reageert op elk van deze vier brieven.

Eén inwoner gaf aan dat niet iedereen de Eendrachtbode ontvangt en dat een persoonlijke brief met de uitnodiging voor het spreekuur nog beter was geweest. Verder was er een inwoner die het adres noemde van een direct omwonende die geen brief had gehad over de keukentafelgesprekken. Dit heeft de gemeente als aandachtspunt meegenomen.

Tijdens de gesprekken was er ruimte voor het uiten van zorgen, kritiek en emoties door omwonenden en inwoners. De gesprekken zijn ordelijk verlopen. De meeste inwoners gaven aan de mogelijkheid om persoonlijk in gesprek te gaan te waarderen. Ook al hebben veel inwoners zorgen en aandachtspunten naar voren gebracht en waren veel mensen het niet (op voorhand) eens met de komst van de tijdelijke noodopvanglocatie, er was wederzijds begrip en respect.

Bij een flink aantal van de gesprekken kwam ook het bredere maatschappelijke perspectief aan bod: de Spreidingswet, het beleid van de minister van Asiel & Migratie en het woningtekort in Nederland. Mensen hebben hier zorgen en vraagtekens over. De gemeente heeft aangegeven dat zij zich dienen te houden aan de uitvoering van de Spreidingswet en het COA dat zij politiek-neutraal zijn en als taak hebben om asielzoekers op te vangen en te begeleiden.

De gemeente en het COA hebben in de gesprekken aangegeven dat ze over enkele aandachtspunten en suggesties die uit de gesprekken naar voren zijn gekomen (gezamenlijk) moeten beoordelen of en hoe deze concreet meegenomen kunnen worden in de verdere uitwerking van de locatie. Inwoners waarmee gesproken is ontvangen vanuit de gemeente een persoonlijke brief

met daarin de terugkoppeling hierover, andere inwoners worden via de gemeentelijke communicatiekanalen en de media hierover geïnformeerd.

Besluitvorming/proces

De meeste mensen die we spraken voelen zich overvallen door de aankondiging van de tijdelijke noodopvang door de gemeente. Het gevoel is dat er geen ruimte is om hier bezwaar tegen te uiten, terwijl het een grote impact heeft op het leven van mensen: opeens krijgen ze 150 nieuwe burens. Een groot deel van de gesprekken werd ingevuld door het delen van emoties en het uiten van zorgen richting gemeente. Boosheid c.q. het gevoel van onmacht was een gemene deler. Eén omwonende wil het besluitvormingsproces in detail scherp krijgen en heeft een vragenlijst uitgereikt tijdens het gesprek. De afspraak is gemaakt dat de gemeente en het COA deze vragen schriftelijk beantwoorden. Dat is inmiddels gebeurd. De vragenlijst is als bijlage bij dit verslag opgenomen. Andere omwonenden hadden een vragenlijst bij zich en die vragen zijn ter plekke allemaal besproken. Ook deze vragenlijst is bijgevoegd

Een aantal inwoners vroeg zich hardop af of de zorgen en signalen van inwoners voldoende worden meegenomen door de politiek en het gemeentebestuur.

Er wordt door veel inwoners aandacht gevraagd voor duidelijke, tijdige en transparante communicatie over de tijdelijke noodopvang. Inwoners vinden het belangrijk dat ze goed worden geïnformeerd over onder andere de doelgroep, de activiteiten op de locatie en de wijze waarop de opvang wordt georganiseerd. Enkele omwonenden vinden het belangrijk dat er een structurele informatiestroom richting omwonenden is en dat zij op de hoogte worden gehouden van ontwikkelingen en eventuele incidenten.

Het COA heeft toegelicht dat er een omwonendenoverleg komt als de tijdelijke opvanglocatie gestart is, zodat er op die manier regelmatig contact is met de omgeving, ook over eventuele incidenten (zie ook verderop in dit verslag). De deelnemers aan het omwonendenoverleg besluiten zelf over de manier waarop ze terugkoppeling willen geven aan inwoners, bijvoorbeeld via het delen van de verslagen van het overleg via de website van de gemeente. Ook verstuurt het COA als de locatie is opgestart met enige regelmaat een nieuwsbrief over wat er speelt op en rond de locatie naar inwoners die daar prijs op stellen. Tot de opening van de locatie (verwachting april 2027) informeert de gemeente inwoners via de gemeentelijke website over relevante ontwikkelingen.

Meerdere inwoners geven aan dat ze er weinig vertrouwen in hebben dat de afspraken die de gemeente en het COA maken over de periode van de tijdelijke noodopvang van 2,5 jaar ook daadwerkelijk worden nagekomen. “Hoe kunnen we zeker weten dat dit straks toch niet weer gewoon stilzwijgend wordt verlengd?”

Enkele inwoners gaven aan dat de toelichting in de gemeenteraad (1 sept. jl.) meer duidelijkheid heeft gegeven. Ook vertelden meerdere bewoners dat de

crisisnoodopvang goed was verlopen en dat dit vertrouwen gaf in een goed verloop van de tijdelijke noodopvang. Verder heeft de gemeente verschillende inwoners gesproken die zich als vrijwilliger willen aanmelden voor de tijdelijke noodopvanglocatie, zijn er kaartjes binnen gekomen van inwoners die de komst van de tijdelijke opvanglocatie steunen en heeft de gemeente een e-mail ontvangen van een voormalige vluchteling die zich zorgen maakt om polarisatie en haar zorgen hierover uit.

Sfeer in gemeente

Sommige inwoners maakten zich zorgen over de sfeer in hun gemeente. Zelf zijn ze voorstander van de opvang van mensen die vluchten voor oorlog en geweld. Maar ze zien en horen veel andere geluiden in hun (directe) omgeving en maken zich daar zorgen over. Ze willen hun mening graag laten horen, maar hebben het gevoel heeft dat ze dat nu niet open en bloot kunnen doen. Ze storen zich vooral aan de online uitingen. Kan de gemeente hier iets tegen doen en kunnen mensen niet aangesproken worden? De gemeente geeft aan dat er achter de schermen contact is met mensen maar dat dit vanwege privacy niet zichtbaar is.

Locatie

Sommige inwoners vroegen waarom is gekozen voor één opvanglocatie voor 150 personen en waarom niet is gekozen voor een kleinere opvanglocatie of een verdeling over meerdere kleinere kernen. Vanuit het COA wordt toegelicht waarom voor deze opzet is gekozen: het is moeilijk om meerdere kleinere geschikte locaties te vinden, die kunnen dan niet 24/7 beveiligd worden en ook voorzieningen zijn dan niet allemaal mogelijk (vanwege hoge kosten). Ook is er een inwoner die graag had gezien dat de locatie verder weg van woningen en inwoners zou liggen.

In meerdere gesprekken is gevraagd hoe de keuze van de locatie bij de gemeente tot stand is gekomen. De gemeente geeft aan dat hierbij meerdere aspecten een rol hebben gespeeld en zijn meegewogen zoals: de beschikbare ruimte, de bereikbaarheid, veiligheid, de impact op de omgeving en de mogelijkheid om de tijdelijke noodopvang goed te organiseren. De locatie ligt aan de rand van Tholen, waardoor de druk op woonwijken zoveel mogelijk wordt beperkt. De locatie is goed bereikbaar en overzichtelijk, wat bijdraagt aan een zorgvuldige en goed georganiseerde uitvoering van de tijdelijke noodopvang. Ook kan de tijdelijke opvanglocatie gerealiseerd worden zonder impact op de bestaande woningvoorraad voor woningzoekenden. Op basis hiervan is de Postweg als meest geschikte locatie beoordeeld.

Veiligheid

Er zijn veel zorgen bij inwoners en omwonenden over de veiligheid, zowel die van mensen zelf als die van hun kinderen: Kunnen inwoners wel veilig fietsen straks? Kan de achterdeur wel van het slot en kunnen ze 's avonds nog wel wandelen. Er gaan veel verhalen rond in het dorp. Ook geven inwoners aan dat ze veel berichten zien op sociale media waardoor ze zich onveilig gaan voelen.

In de gesprekken is verteld dat de gemeente in overleg met het COA een veiligheidsplan maakt voor de noodopvanglocatie. In dit plan staan concrete werkafspraken, maatregelen en verantwoordelijkheden van de gemeente, het COA en de politie om de orde en veiligheid op en rond de locatie te waarborgen. Het Veiligheidsplan zal straks openbaar zijn. Enkele inwoners hebben aangegeven dat ze het veiligheidsplan in conceptvorm vooraf willen inzien.

Het COA heeft in alle gesprekken verteld over het omwonendenoverleg dat start als de noodopvanglocatie gereed is en de bewoners zijn gearriveerd. In dat omwonendenoverleg (dat regelmatig plaatsvindt) zijn ook de gemeente en de politie vertegenwoordigd en wordt besproken hoe het op de locatie gaat, welke mogelijke signalen er zijn, hoe de inbedding in de gemeente verloopt, etc. Meerdere bewoners geven aan belangstelling te hebben om hierin straks zitting te nemen.

Enkele inwoners vragen of er camera's worden geplaatst. Vanuit het COA is toegelicht dat op de opvanglocatie zelf cameratoezicht wordt toegepast, rekening houdend met de privacyregels. Daarbij is aangegeven dat camera's in eerste instantie niet op woningen van omwonenden of de openbare weg worden gericht. Of er ook buiten de opvanglocatie camera's worden geplaatst, wordt nog door de gemeente en het COA besproken.

Dat geldt ook voor verlichting. Meerdere inwoners geven aan (meer) verlichting in de vorm van lantaarnpalen in de nabijheid van de opvanglocatie een bijdrage levert aan hun veiligheidsgevoel, met name in de winter als het donker is. Het COA is verantwoordelijk voor de verlichting op de locatie zelf en overlegt met de gemeente wat er mogelijk is buiten de locatie (openbare verlichting).

Daarnaast hebben omwonenden vragen over de beveiliging en de bereikbaarheid van de locatie. Vanuit het COA is toegelicht dat er op de locatie 24/7 beveiliging aanwezig is en dat de locatie wordt voorzien van een slagboom. Hiermee wordt gereguleerd wie de locatie in- en uitgaat. Bezoekers van de opvanglocatie worden geregistreerd (ID verplicht) en kunnen alleen binnenkomen als ze een afspraak hebben. Daarnaast legt het COA uit dat een telefoonnummer beschikbaar wordt gesteld dat 24 uur per dag, 7 dagen per week bereikbaar is voor inwoners die iets signaleren, vragen of zorgen hebben. Dit telefoonnummer wordt vermeld op de website van de gemeente en op de locatiepagina van het COA.

Enkele omwonenden vragen naar de responstijd bij vragen of meldingen van omwonenden. Het COA geeft aan dat dit afhankelijk is van de aard en de ernst van de meldingen/vragen. Eén direct omwonende geeft aan dat het belangrijk is om erop te kunnen vertrouwen dat er wordt opgetreden wanneer zich onveilige situaties voordoen. Het COA geeft aan dat dit vertrouwen in de eerste periode van de opvanglocatie moet groeien en dat er juist daarom in de eerste weken van een nieuwe locatie meestal intensief contact is tussen de locatie en de buurt, o.a. via het omwonendenoverleg.

Er leven zorgen over de veiligheid rondom de speeltuin. Er is specifiek aandacht gevraagd voor de uitgang van de locatie en de looproutes naar bv het nabijgelegen benzinestation. Het COA heeft uitgelegd dat bewoners in het begin van hun verblijf in de nieuwe locatie uitgebreide voorlichting krijgen zodat ze zo snel mogelijk zelfredzaam worden. Dat varieert van brandveiligheid en verkeersregels tot wetten, normen en waarden en de routes naar school, supermarkten en andere voorzieningen. Deze voorlichting draagt bij aan de veiligheid en leefbaarheid op en rondom de opvanglocatie.

Inwoners geven nog suggestie zoals camera's bij de speeltuin, extra toezicht of rondes van boa's en voldoende verlichting in de omgeving van de opvanglocatie en de speeltuin. De gemeente en het COA wegen deze suggesties af en koppelen dit terug.

Omwonenden hebben zorgen over de waterberging (wadi) die de gemeente realiseert. Zij willen voorkomen dat dit een ontmoetings- of hangplek kan worden. Eén omwonende heeft om die reden gevraagd om de inrichting van dit watergebied met een parkje (met wandelpaden en bankjes) stop te zetten. Het COA bespreekt met de gemeente.

Meerdere omwonenden maken zich zorgen over de mogelijke wisselwerking tussen de bewoners van de opvanglocatie en het nabijgelegen woonwagencentrum. Zij vragen zich af hoe de onderlinge relatie zich zal ontwikkelen en of zij goede burens van elkaar worden of dat het juist tot mogelijke conflicten kan leiden.

Inbedding in de gemeenschap

Direct omwonenden (waaronder mensen die onderdeel uitmaken van de kerkelijke gemeenschap in Tholen) geven aan zich zorgen te maken over de mogelijke gevolgen van de komst van de noodopvang voor de omgeving en de lokale gemeenschap. Vanuit betrokkenheid met de gemeenschap wordt aandacht gevraagd voor verbinding tussen de mensen in de noodopvang en de gemeenschap van Tholen.

Andere omwonenden geven als suggestie het organiseren van momenten waarop inwoners van Tholen kennis kunnen maken met de asielzoekers, bijv. door het drinken van een kop koffie.

Er leven zorgen over de mogelijke impact van de opvanglocatie op kwetsbare groepen binnen de lokale gemeenschap. Er wordt aandacht gevraagd voor de manier waarop bewoners van de opvanglocatie en lokale jongeren met elkaar in contact komen. Besproken is dat deze aandachtspunten kunnen worden meegenomen in het omwonendenoverleg en onder de aandacht van de locatiemanager worden gebracht.

Bewoners van de noodopvang

Meerdere mensen stellen vragen over de samenstelling van de groep bewoners. Het COA licht toe dat het mensen met verschillende leeftijden en uit verschillende landen zijn; alleenstaande volwassenen, maar ook kinderen en gezinnen. Naast asielzoekers die nog geen uitsluitel hebben over de uitkomst van hun asielprocedure, zullen er ook statushouders - mensen met een verblijfsvergunning die op woonruimte wachten - in de noodopvang verblijven.

Ook vragen omwonenden zich af hoe mensen met verschillende religies binnen de opvang worden gefaciliteerd. Toegelicht is dat bewoners gebruik kunnen maken van voorzieningen en religieuze instellingen in de omgeving, waaronder een kerk of moskee.

Dagbesteding en activiteiten

Enkele inwoners maken zich zorgen dat bewoners van de noodopvang zich gaan vervelen en dat daarmee onrust wordt veroorzaakt. Vanuit het COA is toegelicht dat bewoners worden gestimuleerd om deel te nemen aan activiteiten en waar mogelijk (vrijwilligers)werk en andere vormen van participatie te verrichten.

Enkele inwoners stellen voor om lokale ondernemers te benaderen om de mogelijkheden voor werk voor bewoners van de opvanglocatie in kaart te brengen. Hierbij worden concrete bedrijven genoemd. Aangegeven is dat deze suggestie wordt meegenomen.

Ook werden vragen gesteld over het beleid rondom zingeving voor bewoners van de opvang.

Medische zorg

De belasting van het lokale zorgdomein is als een belangrijk aandachtspunt genoemd. Er is zorg dat de komst van 150 extra bewoners tot verdere belasting van de zorg leidt. Het COA heeft uitgelegd dat er een aparte organisatie aanwezig is op de opvanglocatie voor de medische zorg van bewoners: Gezondheidszorg Asielzoekers (GZA). Dat geldt ook voor de tandartszorg. Ook werden zorgen geuit over de belasting van de apotheek en de continuïteit van medicatieverstrekking en -opvolging. Het COA heeft ook daarvoor via GZA een contract met een apotheek.

Druk op lokale voorzieningen

Enkele inwoners hebben zorgen over de impact op de komst van de tijdelijke opvanglocatie voor de capaciteit van het onderwijs, de politie en de Boa's.

Verkeer

Omwonenden hebben de suggestie gedaan om bij het kruispunt van de Veerweg en Postweg een lantaarnpaal te plaatsen, mede met het oog op de verkeersveiligheid en zichtbaarheid in de omgeving. Hierbij wordt bijzondere aandacht gevraagd voor de donkere ochtend- en avonduren in de winter.

Aangegeven is dat het COA en de gemeente deze suggestie bespreken bij de uitwerking van de locatie en dat terugkoppeling hierover volgt.

Eén omwonende geeft aan dat er geen verlichting is bij het fietspad.

De Postweg is een gevaarlijke weg waar veel te hard gereden wordt, vinden enkele omwonenden. Ze vragen zich af of snelheidsbeperking hier wellicht iets kan doen.

Een aantal inwoners maakt zich zorgen over de verkeers- en loopbewegingen rondom de opvanglocatie. Daarbij werd specifiek gewezen op de route van scholieren langs de beoogde opvanglocatie. De inwoners vragen zich af of kinderen en jongeren deze route veilig kunnen blijven gebruiken. Ook werd aandacht gevraagd voor de verkeersstroom vanuit de opvanglocatie richting de omgeving. Als mogelijke oplossing werd de suggestie gedaan om een ontsluiting richting Tholen te realiseren, zodat kinderen en andere weggebruikers niet langs de noodopvang hoeven te fietsen.

Het COA en de gemeente bespreken de genoemde suggesties bij de uitwerking en koppelen dit terug.

Uitzicht

Direct omwonenden wilden weten hoe de grondwal er precies uit komt te zien, hoe deze wordt afgewerkt en welke hoogte deze krijgt. Het COA geeft aan dat de grondwal wordt gemaakt van de vrijkomende grond van het terrein en 80 cm hoog wordt. Gestart wordt bij de Postweg en het naastgelegen woonwagencentrum. De wal komt rondom de locatie, mits er voldoende grond ter beschikking komt. Hiermee wordt voorkomen dat in het kader van stikstof geen transportbewegingen noodzakelijk zijn voor de aanvoer van extra grond. De gemeente zal de grondwal voorzien van plantjes.

Enkele omwonenden zouden graag zien dat rondom de woonunits een groenstrook wordt aangelegd, zodat de locatie beter wordt ingepast en het uitzicht voor omwonenden wordt verbeterd.

Groen/landschap

Enkele omwonenden merken op dat ze graag zoveel mogelijk groen op en rondom de noodopvanglocatie zien. Ze denken hierbij onder andere aan het planten van volwassen bomen. Ook hebben ze de wens voor doorlaatbare tegels en wilde bloemen.

Suggestie van een omwonende: organiseer een weekmarkt waar bewoners van de noodopvangopvang straks groenten en fruit aan inwoners van Tholen verkopen uit een moestuin die wordt aangelegd bij de opvang. De suggestie wordt doorgegeven aan de locatiemanager van de locatie.

Vrijwilligers

Enkele mensen vroegen hoe inwoners betrokken kunnen worden bij de nieuwe bewoners van Tholen en op welke wijze de lokale vrijwilligersorganisaties hierbij kunnen worden betrokken. Het COA geeft aan dat zij straks heel graag met vrijwilligers willen samenwerken en dat de medewerkers van het COA-team hier ook actief aan zullen werken.

Ook hebben meerdere gesprekspartners aangegeven vrijwilliger te willen worden, enkele waren dat ook bij de crisisnoodopvang

5 Conclusie en aanbevelingen

Hoewel een flink aantal van de inwoners en (direct) omwonenden zorgen heeft en het niet (op voorhand) eens is met het besluit van de gemeente om een tijdelijke opvanglocatie te realiseren, was er wederzijds begrip en respect tijdens de gesprekken. Bij een aantal van de gesprekken kwam ook het bredere maatschappelijke perspectief aan bod: de spreidingswet, het asielbeleid en het woningtekort in Nederland. Er is een breed gedeeld gevoel van ontevredenheid. Ook gaven meerdere inwoners aan dat ze er weinig vertrouwen in hebben dat de afspraken over de duur van de opvang worden nagekomen door de gemeente en het COA.

Twee thema's kwamen het meest aan bod in de gesprekken:

- Het proces en de communicatie rondom de besluitvorming en de aankondiging van de tijdelijke opvanglocatie door de gemeente.
- De veiligheid als de locatie er straks is.

Besluitvormingsproces en communicatie

De meeste mensen die we spraken voelen zich overvallen door de aankondiging van de tijdelijke noodopvang door de gemeente en vragen om duidelijke en tijdige communicatie, ook straks als de bewoners gearriveerd zijn en de locatie geopend.

Tot de opening van de locatie (verwachting april 2027) informeert de gemeente inwoners via de gemeentelijke website over relevante ontwikkelingen. De locatiemanager van de tijdelijke opvanglocatie start een omwonendenoverleg komt als de locatie gestart is. Op die manier is er regelmatig contact tussen de locatie, de gemeente, de politie en de buurt over ontwikkelingen. Ook verstuurt het COA als de locatie is opgestart nieuwsbrieven over wat er speelt op en rond de locatie naar inwoners die daar prijs op stellen.

Veiligheid

Een ander thema dat bijna in alle gesprekken benoemd werd is veiligheid. Omwonenden en inwoners maken zich zorgen over de veiligheid, van zichzelf en van hun kinderen. Het COA en de gemeente hebben uitleg gegeven over de 24/7 beveiliging van de locatie, de samenwerking tussen gemeente, COA en de politie in het Veiligheidsplan en het omwonendenoverleg. Er zijn suggesties gedaan voor het plaatsen van camera's, het realiseren van verlichting en het bevorderen van de verkeersveiligheid. Die suggesties beoordelen de gemeente en het COA (gezamenlijk) de komende periode bij de verdere uitwerking van de locatie.

Vervolg: terugkoppeling op inbreng

Er volgt nog een terugkoppeling over de inbreng van omwonenden waar mee is gesproken in de vorm van een brief en via de gemeentelijke communicatiekanalen aan alle inwoners van de gemeente Tholen. In deze terugkoppeling staat welke suggesties wel en welke niet worden overgenomen en welke afwegingen van de gemeente en het COA daaraan ten grondslag liggen.

6 Bijlagen

- 1 Geanonimiseerde gespreksverslagen
- 2 Vragenlijsten