

VOLLEDIGE VRAGENLIJST - OMGEVINGSDIALOOG GEMEENTE THOLEN

Deze vragenlijst, inclusief de bijlagen, wordt bij aanvang van de omgevingsdialoog overhandigd. Ik verzoek de gemeente het volledige pakket als mijn formele inbreng te registreren en bij het participatiedossier en het verslag te betrekken. Vanwege de beschikbare gesprekstijd van 30 minuten kunnen waarschijnlijk niet alle vragen mondeling worden behandeld. Ik verzoek daarom alle vragen die niet direct of niet volledig kunnen worden beantwoord afzonderlijk schriftelijk te beantwoorden, met waar mogelijk relevante data, besluitnummers en onderliggende stukken. Dit verzoek staat los van het reeds ingediende Woo-verzoek.

A. Juridische status en locatiekeuze

1. Wat bedoelt de gemeente precies met de mededeling dat de Postweg als locatie 'vaststaat'? Graag onderscheid maken tussen een bestuurlijke keuze, een formeel besluit en een onherroepelijk besluit.
2. Welk formeel besluit ligt aan de keuze voor de Postweg ten grondslag, welk bestuursorgaan heeft dit genomen en op welke datum?
3. Welke formele besluiten, vergunningen, gedoogbesluiten of andere publiekrechtelijke stappen moeten nog worden genomen voordat de opvang daadwerkelijk kan worden gerealiseerd?
4. Welke onderdelen van het plan zijn op dit moment juridisch of bestuurlijk nog te beïnvloeden?
5. Op welke datum kwam de Postweg voor het eerst concreet als mogelijke opvanglocatie in beeld, bij wie en op basis van welk document, overleg of voorstel?
6. Op welke exacte datum is feitelijk/bestuurlijk besloten om met de Postweg verder te gaan en wie waren bij die keuze betrokken?
7. Welke andere locaties zijn serieus onderzocht? Wanneer zijn deze afzonderlijk afgefallen, door wie en op basis van welke criteria?
8. Is van de locatievergelijking een matrix, beoordeling, memo, advies, verslag of ander document opgesteld? Zo ja: welk document en van welke datum?

B. Grondtransactie Postweg

9. Wat is de exacte juridische status van de voorgenomen verwerving van circa 2 hectare van de betreffende percelen aan de Postweg, waaronder Tholen O 2331 en O 1898 (gedeeltelijk)?
10. Is voor deze grond inmiddels een koop-, ruil-, optie-, intentie- of andere overeenkomst gesloten of is anderszins bindende overeenstemming bereikt?
11. Zo ja: met welke partij, op welke datum is overeenstemming bereikt, door wie namens de gemeente en op welke datum is de overeenkomst ondertekend?
12. Is de grond inmiddels notarieel aan de gemeente geleverd? Zo ja, op welke datum? Zo nee, wanneer is levering voorzien en van welke voorwaarden is die nog afhankelijk?
13. Welk college- of raadsbesluit ligt aan de transactie ten grondslag en op welke datum is dat genomen?
14. Wat is de financiële waarde van de transactie, inclusief eventuele koopprijs, ruilwaarde, bijkomende kosten en andere tegenprestaties?
15. Indien sprake is van een grondruil: welke gronden worden precies geruild, met welke oppervlaktes en welke taxaties/waarderingen liggen daaraan ten grondslag?
16. Wanneer zijn de onderhandelingen over deze grond gestart en hielden die onderhandelingen op dat moment al verband met de mogelijke opvanglocatie aan de Postweg?
17. Wat was op het moment waarop de grondonderhandelingen begonnen het concrete gemeentelijke doel voor de verwerving van deze grond?
18. Was tijdelijke noodopvang/asielopvang op dat moment intern al als mogelijk gebruik besproken? Zo ja: wanneer voor het eerst, door wie en waar is dat vastgelegd?

C. Voorontwerp DE MEEUW / COA

19. Het gepubliceerde voorlopige ontwerp draagt de datum **28 juli 2026**. Wanneer heeft het COA DE MEEUW voor het eerst benaderd voor een ontwerp, aanbieding of offerte voor de locatie Postweg in Tholen?
20. Op welke datum heeft DE MEEUW de exacte locatie- en perceelgegevens van de Postweg ontvangen?
21. Wie heeft deze locatie- en perceelgegevens aan DE MEEUW verstrekt: het COA, gemeente Tholen of een andere partij?
22. Wanneer is aan DE MEEUW daadwerkelijk opdracht gegeven voor het locatiespecifieke voorontwerp, door wie en wat was de precieze opdrachtschrijving?
23. Wanneer is de eerste versie van het locatiespecifieke ontwerp gemaakt en opgeleverd?
24. De tekening spreekt over een '**aanbieding**' en verwijst naar een technische omschrijving bij een offerte. Op welke datum is deze offerte/aanbieding aangevraagd, op welke datum uitgebracht en aan wie?
25. Kan de gemeente/het COA de opdrachtbevestiging, offerte/aanbieding, technische omschrijving en eerste gedateerde versie van het ontwerp verstrekken?
26. De eerdere stukken noemen project **Q26-00217 - COA Tholen/Postweg**. Wat is de betekenis van dit projectnummer, wanneer is dit project aangemaakt en welke opdrachten, offertes of andere stukken vallen hieronder?
27. Was de Postweg op 28 juli 2026 bestuurlijk al als voorkeurslocatie geselecteerd? Zo ja: door wie, op welke datum en op basis van welk besluit?
28. Zo nee: op welke grond bestond er op 28 juli 2026 al een locatiespecifiek voorontwerp/offertetraject voor precies deze locatie?
29. Welke andere onderzochte locaties zijn in dezelfde fase eveneens zo concreet door een externe partij uitgetekend en van een aanbidding/offerte voorzien?
30. Indien voor andere locaties geen vergelijkbare ontwerpen/offertes zijn gemaakt: waarom uitsluitend voor de Postweg?

D. Aanbesteding / contractpositie DE MEEUW

31. Op welke inkoop- of aanbestedingsrechtelijke grondslag is DE MEEUW betrokken bij project Q26-00217 - COA Tholen/Postweg?
32. Betreft dit een onderhandse opdracht, afzonderlijke aanbesteding, minicompetitie, afroep uit een bestaande raamovereenkomst of een andere contractvorm?
33. Indien gebruik wordt gemaakt van een bestaande raamovereenkomst: wat is het contract-/raamovereenkomstnummer, wanneer is deze aanbesteed en waar is de oorspronkelijke aanbesteding gepubliceerd?
34. Op welke datum is specifiek voor Tholen/Postweg een offerte aangevraagd en op welke datum heeft DE MEEUW deze ingediend?
35. Is DE MEEUW uitsluitend betrokken voor ontwerp/offerte, of ook voor productie, levering, plaatsing en/of realisatie van de noodopvang?
36. Is vóór de omgevingsdialoog al een opdracht, voorlopige opdracht, reservering, bestelling of andere commerciële verplichting voor de realisatie aangegaan?
37. Zo ja: op welke datum, voor welk bedrag en onder welke voorwaarden?
38. Indien vóór de participatie al verplichtingen zijn aangegaan: welke onderdelen van het plan konden naar aanleiding van de participatie toen nog daadwerkelijk worden gewijzigd of stopgezet?
39. Welke overige ontwerp-, bouw-, terrein-, infrastructuur- of voorbereidingsopdrachten zijn al verstrekt, aan welke partijen, op welke datum en via welke procedure?
40. Wie is formeel verantwoordelijk voor aanbesteding en opdrachtverlening: gemeente Tholen, COA of een andere partij?

E. Gemeente, COA en chronologische tijdlijn

41. Wanneer vond het eerste contact tussen gemeente Tholen en het COA plaats dat specifiek betrekking had op de Postweg?
42. Wanneer heeft het COA voor het eerst aangegeven de Postweg geschikt of wenselijk te vinden?
43. Welke overleggen hebben vervolgens plaatsgevonden tussen gemeente, COA, provincie, grondeigenaren en/of marktpartijen? Graag per overleg de datum en betrokken organisaties.
44. Wie zijn de verantwoordelijke projectleider(s), bestuurlijk opdrachtgever(s) en contactpersonen bij gemeente en COA?
45. Kan de gemeente een volledige chronologische tijdlijn verstrekken vanaf het eerste moment dat de Postweg in beeld kwam tot en met de huidige stand, inclusief grond, ontwerp, offertes/opdrachten, besluitvorming, bekendmaking en participatie?

F. Participatie, communicatie en geheimhouding

46. Waarom zijn direct omwonenden niet betrokken bij de locatiekeuze voordat de Postweg publiekelijk als gekozen locatie werd gepresenteerd?
47. Welk onderdeel van deze omgevingsdialoog kan nog daadwerkelijk invloed hebben op het plan en welke onderdelen staan volgens de gemeente niet meer ter discussie?
48. Kan de locatiekeuze zelf nog wijzigen? Zo ja, onder welke omstandigheden? Zo nee, op welk formeel besluit is dat gebaseerd?
49. Hoe worden de uitkomsten van de omgevingsdialoog vastgelegd, wanneer verschijnt het participatieverslag en hoe kan ik controleren of mijn inbreng daarin juist en volledig is weergegeven?
50. Welke besluiten, documenten en overleggen zijn of waren geheim/vertrouwelijk, wanneer is die geheimhouding opgelegd, door wie en op welke wettelijke grondslag?
51. Wanneer wordt die geheimhouding opgeheven en welke stukken worden vervolgens openbaar?
52. Hoe verhoudt de gevolgde communicatie en participatie zich volgens de gemeente tot de uitgangspunten van transparantie en tijdige betrokkenheid van direct omwonenden?

G. Leefomgeving, veiligheid en gevolgen

53. Welke onderzoeken en plannen zijn of worden opgesteld over verkeersveiligheid, verkeersbewegingen, openbare orde, sociale veiligheid, geluid, verlichting en gevolgen voor de directe leefomgeving?
54. Welke concrete maatregelen worden voorzien om negatieve effecten voor direct omwonenden te beperken?
55. Is onderzocht welke gevolgen de opvanglocatie kan hebben voor woningwaarde en verkoopbaarheid van omliggende woningen? Zo ja: wat zijn de resultaten? Zo nee: waarom niet?
56. Welke procedure of regeling bestaat voor aantoonbare schade of waardevermindering die rechtstreeks uit het project voortvloeit?
57. Hoe worden klachten, incidenten en veiligheidsmeldingen tijdens de exploitatie geregistreerd, opgevolgd en met de omgeving gecommuniceerd?

H. Kosten en financiële risico's

58. Welke kosten komen voor rekening van de gemeente en welke voor rekening van het COA, waaronder grond, infrastructuur, voorbereiding, toezicht, beveiliging, beheer en herstel na afloop?
59. Hoe verhouden de grondtransactie en eventuele overige gemeentelijke kosten zich tot mededelingen dat de opvang voor de gemeente kostenneutraal zou zijn?
60. Welke financiële afspraken, vergoedingen, garanties en risicoverdelingen zijn tussen gemeente en COA overeengekomen?
61. Wie draagt na maximaal 2,5 jaar de kosten voor verwijdering van de tijdelijke voorzieningen, herstel van het terrein en eventuele herbestemming?

I. Afronding en schriftelijke beantwoording

62. Welke vragen uit deze lijst kunnen vandaag niet of niet volledig worden beantwoord?
63. Kan de gemeente toezeggen dat alle openstaande vragen afzonderlijk schriftelijk worden beantwoord, met waar mogelijk relevante data, besluitnummers en stukken, en binnen welke termijn?
64. Kan de gemeente bevestigen dat deze volledige vragenlijst, de kernvragenlijst en de bijlagen als mijn formele participatie-inbreng worden geregistreerd en bij het participatieverslag/dossier worden betrokken?
65. Indien een vraag niet wordt beantwoord: kan per vraag worden aangegeven waarom niet en via welke procedure of welk verzoek de betreffende informatie eventueel wel kan worden verkregen?

Doel: de feitelijke chronologische volgorde kunnen vaststellen: **locatie in beeld -> locatiekeuze -> grondonderhandelingen -> ontwerp DE MEEUW -> offerte/opdracht -> openbare bekendmaking -> participatie**, en duidelijk krijgen welke formele stappen en beïnvloedingsmogelijkheden nog openstaan.

Ontvangst namens gemeente Tholen	
Naam / functie:	_____
Datum:	1 september 2026
Handtekening voor ontvangst:	_____