

De raad

Tholen,

Onderwerp:

- Voorstel om te besluiten voor welke buitenplanse omgevingsplanactiviteiten verplichte participatie en bindend adviesrecht geldt.

Geachte raad,

Samenvatting

Op 1 januari 2024 treedt de Omgevingswet in werking. U heeft de mogelijkheid gevallen aan te wijzen waarvoor de initiatiefnemer bij buitenplanse omgevingsplanactiviteiten verplicht aan participatie moet hebben gedaan. Verder kunt u een keuze maken om in het geval van buitenplanse omgevingsplanactiviteiten al dan niet gebruik te maken van een verzwamd adviesrecht richting ons college. Bij de beslissing op een aanvraag omgevingsvergunning is ons college in dat geval verplicht uw advies op te volgen. U kunt daartoe gevallen aanwijzen die daarvoor in aanmerking komen. Zowel de verplichte participatie als het adviesrecht is met uw raad besproken tijdens de informatieve avond op 23 juni 2022.

1. Participatie

1.1 Aanleiding en probleemstelling

Met het in werking treden van de Omgevingswet op 1 januari 2024 ontstaat voor uw raad de mogelijkheid om gevallen aan te wijzen waarin de initiatiefnemer aan participatie moet doen. Dit houdt in dat de initiatiefnemer in een vroegtijdig stadium, dat wil zeggen nog vóór de besluitvorming over een aanvraag omgevingsvergunning, bij de aanvraag omgevingsvergunning de resultaten van een participatietraject moet overleggen.

1.2 Doelstellingen en gewenste resultaten

Zoals gezegd bestaat deze mogelijkheid voor uw raad alleen in gevallen waarin sprake is van buitenplanse omgevingsplanactiviteiten. Nog los van het nog op te stellen omgevingsplan voor het gehele grondgebied van de gemeente, worden alle bestemmingsplannen per het in werking treden van de Omgevingswet van rechtswege een omgevingsplan. Als er sprake is van een vergunningsplichtige activiteit in de fysieke leefomgeving die strijdig is met de regels van het betreffende omgevingsplan wordt dit een 'buitenplanse omgevingsplanactiviteit' genoemd. Dit kan zowel een kleinschalig initiatief zijn, zoals een bijgebouw bij een woning, maar ook een initiatief met een middelgrote of grote ruimtelijke impact op de omgeving.

Eén van de doelstellingen van de Omgevingswet is het vroegtijdig betrekken van belanghebbenden bij ruimtelijke initiatieven, ook wel genoemd: 'omgevingsdialoog'. Met de omgevingsdialoog kunnen alle belangen rondom een initiatief in beeld gebracht worden. Dit heeft als voordeel dat de initiatiefnemer hiermee rekening kan houden en een plan eventueel op onderdelen kan aanpassen/verbeteren. Dit geeft het bevoegd gezag inzicht in de mate waarin er draagvlak is in de omgeving.

1.3 Kaders

Dit raadsvoorstel gaat niet over de Participatiewet en niet over de participatie maatschappij in de brede zin van het woord waarbij de gemeente meer zelfredzaamheid van burgers vraagt en stimuleert. Dit raadsvoorstel gaat specifiek over een al dan niet verplicht participatietraject in het kader van de Omgevingswet en wel bij aanvragen om een omgevingsvergunning die betrekking hebben op een buitenplanse omgevingsplanactiviteit.

In artikel 7.4 van de Omgevingsregeling staat een plicht voor de aanvrager van een omgevingsvergunning om bij de aanvraag aan te geven:

- of de aanvrager aan participatie heeft gedaan
- zo ja: hoe de aanvrager aan participatie heeft gedaan en wat de resultaten zijn

Dit aanvraagvereiste geldt voor alle aanvragen (dus ook voor activiteiten die niet in strijd zijn met het omgevingsplan) en omvat geen verplichting voor de aanvrager om aan participatie te doen. Het antwoord op de eerste vraag hierboven mag dus ook 'nee' zijn. Het bevoegd gezag mag niet weigeren om een aanvraag in behandeling te nemen, omdat er geen participatie is geweest. Ook mag het bevoegd gezag de aanvraag niet buiten behandeling laten, omdat er te weinig participatie is geweest. De bedoeling van artikel 7.4 is namelijk alleen om de initiatiefnemer te stimuleren om na te denken over participatie. Als hij aan participatie doet, moet het bevoegd gezag weten wat de resultaten zijn. Meer dan dat houdt de plicht niet in.

Voor aanvragen van een omgevingsvergunning voor buitenplanse omgevingsplanactiviteiten geldt iets anders. Op basis van artikel 16.55, lid 7, van de Omgevingswet kan uw raad de keuze maken participatie verplicht te stellen voor een aantal buitenplanse omgevingsplanactiviteiten. Als de aanvrager bij zo'n aangewezen geval niet of onvoldoende aan participatie heeft gedaan, kan het college de aanvraag buiten behandeling laten. Wel moet het college de aanvrager de gelegenheid geven het gebrek te herstellen (artikel 4:5, Algemene wet bestuursrecht (Awb)). De wetgever heeft niet bepaald wanneer er sprake is van onvoldoende participatie. Ook heeft de wetgever de keuze voor de vorm van participatie bewust bij de aanvrager gelaten. Maar uit het feit dat het hier gaat om verplichte participatie, volgt dat de uitgevoerde participatie wel enige inhoud moet hebben. Verder is het relevant welke activiteit de initiatiefnemer heeft aangevraagd voor de vraag of de participatie voldoende is. Bij een klein initiatief met weinig impact op de omgeving kan een beperkte vorm van participatie volstaan. Bij een project met grote impact op de omgeving zal meer uitgebreide participatie nodig zijn.

De gevallen waarin de aanvrager - al dan niet verplicht - aan participatie heeft gedaan gaan gepaard met een ambtelijke toetsing en dus met tijdsbesteding door het ambtelijk apparaat. Er zal contact plaatsvinden met de aanvrager, te beginnen met het aanreiken van informatie om het participatietraject te kunnen vormgeven tot en met het toetsen van de resultaten en het eventueel opvragen van aanvullende informatie.

1.4 Varianten

Als raad heeft u de keuze om:

- a) geen gevallen aan te wijzen waarin participatie bij buitenplanse omgevingsplanactiviteiten verplicht is voor de aanvrager;
- b) in bepaalde categorieën van gevallen participatie bij buitenplanse omgevingsplanactiviteiten verplicht te stellen voor de aanvrager;
- c) uw keuze zodanig te formuleren dat participatie verplicht is bij zo veel mogelijk buitenplanse omgevingsplanactiviteiten.

1.5 Overwegingen/motivering per variant

a) Geen gevallen aanwijzen

Bij deze variant besluit u geen gevallen aan te wijzen. Gevolg daarvan is dat bij alle omgevingsvergunningen, dus ook bij aanvragen die betrekking hebben op initiatieven die strijdig zijn met het omgevingsplan, de basisregel geldt uit artikel 7.4 van de Omgevingsregeling: de aanvrager wordt gevraagd of hij aan participatie heeft gedaan en zo ja wat. Echter, het antwoord daarop heeft geen gevolgen voor de behandeling en is daarmee 'straffeloos'. Ons college mag de aanvraag dan niet weigeren of buiten behandeling stellen. Gevolg van de keuze voor deze variant is dat ook bij initiatieven met een aanzienlijke impact op de fysieke leefomgeving er in het geheel geen verplichting is tot participatie.

b) Bepaalde categorieën van gevallen aanwijzen

Het aanwijzen van bepaalde categorieën van gevallen brengt dus een participatieplicht in die aangewezen gevallen voor de aanvrager mee. Wordt niet of onvoldoende aan die plicht voldaan dan kan de aanvraag in het uiterste geval buiten behandeling worden gesteld. Voordeel van het aanwijzen van een beperkt aantal gevallen is dat een verband kan worden gelegd met de ruimtelijke impact van de aanvraagde activiteit of dat de participatieplicht kan worden vorm gegeven aan de hand van de impact van het initiatief. Bij een initiatief met een grote ruimtelijke impact zal het nut van een omgevingsdialoog en de noodzaak daartoe logischerwijs veel groter zijn. Aanwijzing van een beperkt

aantal gevallen brengt verder met zich mee dat een initiatiefnemer bij bijvoorbeeld activiteiten die een te verwaarlozen impact hebben op de fysieke leefomgeving niet geconfronteerd wordt met een extra inspanning ter gelegenheid van het indienen van de aanvraag.

c) Participatie verplicht stellen bij zo veel mogelijk buitenplanse omgevingsplanactiviteiten

Mocht uw raad kiezen om bij zo veel mogelijk gevallen van buitenplanse omgevingsplanactiviteiten participatie verplicht te stellen dan is de consequentie dat bij nagenoeg elke strijdigheid met het omgevingsplan voor de aanvrager sprake is van een verplicht participatietraject. Dit verplicht traject met als gevolg het buiten behandeling stellen van de aanvraag als de aanvrager onvoldoende of niet aan de verplichting wenst te voldoen geldt bij deze keuze dus ook voor buitenplanse omgevingsplanactiviteiten met een beperkte of te verwaarlozen impact op de fysieke leefomgeving. Een algemeen besluit nemen dat participatie bij alle buitenplanse omgevingsplanactiviteiten verplicht is, is overigens niet toegestaan. Er moet duidelijk gemaakt worden in welke gevallen de participatieplicht geldt.

Wij stellen u voor om voor variant b) te kiezen, te weten het aanwijzen van bepaalde categorieën van gevallen waarvoor participatie verplicht is. Het niet aanwijzen van gevallen - variant a) - leidt naar onze mening tot de onwenselijke situatie dat initiatiefnemers in het geheel niet verplicht zijn een omgevingsdialoog te voeren. Bij plannen met een grote ruimtelijke impact en / of maatschappelijke impact is een omgevingsdialoog gevoerd door de initiatiefnemer welhaast noodzakelijk om tot een gewogen besluit (omgevingsvergunning) te komen. Verder hebben omwonenden tijdig de gelegenheid hun zienswijze te geven of verbeterpunten aan te dragen. Participatie verplicht stellen voor alle buitenplanse omgevingsplanactiviteiten - variant c) - is naar onze mening niet nodig. Ofschoon participatie altijd aangemoedigd zal worden, past het naar onze mening niet om initiatiefnemers van plannen met een te verwaarlozen impact op de fysieke leefomgeving te verplichten een participatietraject te voeren.

Om invulling te geven aan een lijst met bepaalde categorieën van met het omgevingsplan strijdige gevallen zijn wij uitgegaan van plannen die in het algemeen een gemiddelde tot grote ruimtelijke impact (kunnen) hebben op de omgeving. Opgemerkt wordt dat een bouwplan met een beperkte oppervlakte voor een omwonende al een gemiddelde tot grote impact kan hebben.

1. De bouw van een aan- of uitbouw of een vrijstaand bijgebouw bij een hoofdgebouw met een oppervlakte van minimaal 10 m²;
2. De bouw van 1 of meer woningen;
3. De bouw van 1 of meer recreatiewoningen woningen;
4. De bouw van 1 of meerdere bedrijfsgebouwen;
5. De bouw van een maatschappelijke, recreatieve voorziening of horecavoorziening;
6. De bouw van 1 of meer detailhandelruimten;
7. Projecten met betrekking tot energieopwekking, zoals een biomassacentrale, een zonnepark of windmolenpark;
8. De functiewijziging van een (deel van een) gebouw dan wel van gronden;
9. Infrastructurale projecten met enige betekenis, zoals het aan- of verleggen van een weg, een fiets- of voetpad of een parkeerterrein, waaronder mede begrepen het oprichten van gebouwen en / of bouwwerken geen gebouwen zijnde;
10. De bouw of verhoging van antennemasten vanaf een hoogte van 15 meter;
11. De bouw of plaatsing van kunstwerken vanaf een hoogte van 4 meter;
12. De huisvesting van arbeidsmigranten;
13. Het verhogen van een bedrijfsactiviteit naar milieucategorie 3.1 of hoger.

1.6 Verdere procedure/planning

Uw raadsbesluit zal gepubliceerd worden en in werking treden vanaf de datum van inwerkingtreding van de Omgevingswet, te weten 1 januari 2024. Vanaf die datum zal participatie verplicht zijn bij aanvragen die betrekking hebben op buitenplanse omgevingsplanactiviteiten en die voorkomen in de betreffende lijst. Verder zal naar aanleiding van uw raadsbesluit een handreiking worden ontwikkeld om zodoende initiatiefnemers te ondersteunen bij het vormgeven van het participatietraject.

Voorts hechten wij eraan na een jaar de bevindingen te evalueren. Afhankelijk daarvan kunt u besluiten om de gevallen waarin participatie verplicht is bij buitenplanse omgevingsplanactiviteiten te handhaven, dan wel uit te breiden of te beperken.

2. Adviesrecht gemeenteraad

2.1 Aanleiding en probleemstelling

Voor activiteiten die in strijd zijn met het bestemmingsplan kan een gemeenteraad in de huidige situatie beslissen dat er geen bedenkingen zijn tegen het afwijken van het bestemmingsplan, een zogenoemde 'verklaring van geen bedenkingen'. Om het werkbaar te houden wijst een raad gevallen aan waarin een verklaring van geen bedenkingen niet nodig is. Voor alle overige gevallen is deze verklaring dus wel nodig. Uw raad heeft besloten om geen lijst met gevallen waarvoor geen verklaringen van geen bedenkingen nodig is vast te stellen en in alle gevallen af te zien van het geven van een verklaring van geen bedenkingen. Uw raad laat de besluitvorming daarmee volledig aan het college. Wel is er een werkafpraak gemaakt dat bij politiek gevoelige zaken de aanvraag aan de commissie Ruimte wordt voorgelegd.

Onder de Omgevingswet is het precies omgekeerd en zal het adviesrecht de verklaring van geen bedenkingen vervangen. Dan wijst de gemeenteraad gevallen aan waarin wel een bindend advies nodig is van de raad om af te wijken van het omgevingsplan (artikel 16.15a, onder b Omgevingswet). Voor de niet-aangewezen gevallen geldt geen adviesrecht. Als een gemeenteraad een negatief advies geeft, dan mag ons college de omgevingsvergunning niet verlenen. Dit adviesrecht van de gemeenteraad is een zogenaamd verzwamd, bindend advies. Ons college mag daar niet van afwijken.

Gemeenteraden moeten vóór de Omgevingswet in werking treedt een besluit nemen over de gevallen waarin ze van het adviesrecht gebruik wil maken. De huidige werkwijze omtrent de verklaring van geen bedenkingen vervalt bij inwerkingtreding van de Omgevingswet.

2.2 Doelstellingen en gewenste resultaten

Ook deze mogelijkheid voor uw raad geldt alleen in gevallen waarin sprake is van de eerdergenoemde buitenplanse omgevingsplanactiviteiten. Doelstelling is het komen tot een raadsbesluit over het wettelijk bindend adviesrecht. Door middel van een raadsbesluit kan uw raad komen tot een keuze over het al dan niet sturend kunnen optreden bij buitenplanse omgevingsplan activiteiten oftewel afwijkingen van het omgevingsplan.

2.3 Kaders

Uw gemeenteraad is verantwoordelijk voor het vaststellen van de omgevingsvisie en het omgevingsplan. In voorkomende gevallen zal sprake zijn van aanvragen om een omgevingsvergunning die strijdig zijn met het omgevingsplan. Een gemeenteraad kan aldus zichzelf met een raadsbesluit als adviseur aanwijzen voor omgevingsvergunningen bij buitenplanse omgevingsplanactiviteiten. Het wettelijk kader voor deze bevoegdheid is geregeld in artikel 16.15a, onder b, sub 1° van de Omgevingswet. Er zijn veel verschillende varianten mogelijk van het aanwijzen van gevallen waarin advies verplicht is.

Relevante achtergrondinformatie

De Omgevingswet heeft als doel om besluitvorming over initiatieven sneller en overzichtelijker te laten verlopen. Bij afwijkingen van het omgevingsplan is ook de reguliere procedure van toepassing, dat wil zeggen een uiterste proceduretermijn van acht weken met een mogelijkheid van een eenmalige verlenging met 6 weken. Er zijn enkele gevallen waarbij de termijn kan worden verlengd, onder meer op verzoek van de aanvrager of als het bevoegd gezag dat beslist. Ons college kan hiertoe beslissen wanneer sprake is van een "activiteit die aanzienlijke gevolgen heeft of kan hebben op de fysieke leefomgeving" en "waartegen naar verwachting verschillende belanghebbenden bedenkingen hebben". Bij een uitgebreide procedure geldt een beslistermijn van 26 weken na ontvangst van de aanvraag. Als een aanvraag om een buitenplanse omgevingsplanactiviteit gekwalificeerd wordt als geval waarop u uw adviesrecht van toepassing heeft verklaard, zal dit de vergunningsprocedure in de praktijk dus sowieso verlengen zonder dat de Omgevingswet voorziet in een ruimere termijn (ruimer dan de termijn van 8 weken). Gebleken is dat bij bijvoorbeeld een aanvraag omgevingsvergunning die medio juni wordt ingediend een besluit door het college - na ontvangst van een bindend raadsadvies - pas in oktober genomen kan worden. Daarbij komt dat met de komst van de Omgevingswet vergunningen van rechtswege niet meer aan de orde zullen zijn. Hiervoor in de plaats kan een aanvrager ons college, na afloop van de wettelijke beslistermijn, in gebreke stellen. Een dergelijke ingebrekestelling kan leiden tot de verplichting tot het betalen van een dwangsom aan de aanvrager.

Voorts is van belang dat het gebruik maken van het adviesrecht tijd vraagt van het ambtelijk apparaat en van u als raad. Deze tijdsbesteding ziet op het begeleiden en doorlopen van het gehele proces om

te komen tot een bindend raadsadvies op basis waarvan het besluit over de aanvraag omgevingsvergunning genomen zal worden.

2.4 Varianten

Als raad heeft u de keuze om:

- a) geen gebruik te maken van uw adviesrecht bij buitenplanse omgevingsplanactiviteiten;
- b) een beperkt aantal gevallen aan te wijzen waarin u gebruik wenst te maken van uw adviesrecht bij buitenplanse omgevingsplanactiviteiten;
- c) uw keuze zodanig te formuleren dat u bij alle buitenplanse omgevingsplanactiviteiten gebruik wenst te maken van uw adviesrecht.

2.5 Overwegingen/motivering per variant

a) Geen gebruik maken van uw adviesrecht

Bij deze variant besluit u geen gebruik te maken van uw adviesrecht bij buitenplanse omgevingsplanactiviteiten. Gevolg daarvan is dat ons college bij elke aanvraag omgevingsvergunning die betrekking heeft op een buitenplanse omgevingsplanactiviteit op die aanvraag kan besluiten zonder inmenging van uw raad. Termijnoverschrijdingen van de vergunningsprocedure door het van toepassing zijn van het adviesrecht zullen bij deze variant dus niet voorkomen.

b) Een beperkt aantal gevallen aanwijzen waarin u gebruik wenst te maken van uw adviesrecht

Met het aanwijzen van een beperkt aantal gevallen kan de focus gelegd worden op initiatieven die een grote ruimtelijke of maatschappelijke impact hebben. Bij dergelijke gevallen is het op zichzelf logisch dat u als raad en daarmee als planwetgever betrokken wordt bij afwijkingen van het omgevingsplan die een grote invloed heeft op de fysieke leefomgeving.

c) Uw keuze zodanig te formuleren dat u bij alle buitenplanse omgevingsplanactiviteiten gebruik wenst te maken van uw adviesrecht

Bij deze variant zal uw raad een bindend advies uitbrengen voor elke buitenplanse omgevingsplanactiviteit. Deze variant achten wij niet wenselijk aangezien ook bij initiatieven met een geringe of te verwaarlozen ruimtelijke of maatschappelijke impact het wettelijk middel van een bindend raadsadvies onevenredig zwaar oogt. Voorts zal een dergelijke werkwijze leiden tot aanzienlijke vertragingen bij vergunningsprocedures, een grote kans op termijnoverschrijdingen en daarmee op ingebrekestellingen en op een forse claim op het ambtelijk apparaat en uw tijd.

Wij stellen u voor om voor variant b) te kiezen, te weten het aanwijzen van een beperkt aantal gevallen waarin u gebruik wenst te maken van uw adviesrecht. In het geheel geen gebruik maken van uw adviesrecht, variant a), doet naar onze mening geen recht aan uw positie als planwetgever. Wanneer het initiatieven betreft met een grote ruimtelijke en maatschappelijk impact achten wij uw betrokkenheid wenselijk. Dit klemmt te meer bij initiatieven die duidelijk afwijken van de omgevingsvisie. Variant c) leidt tot onnodige vertraging in vergunningsprocedures en tot een onnodige claim op het ambtelijk apparaat en op uw tijd. In het kader van het vaststellen van een lijst met gevallen waarop uw adviesrecht van toepassing is adviseren wij dan ook een lijst vast te stellen die beperkter is dan de lijst waarvoor uw raad, mocht u ons voorstel volgen, participatie verplicht stelt. Immers, een verplicht participatietraject heeft in beginsel geen invloed op de duur van het vergunningstraject. De aanvrager dient namelijk bij de aanvraag het resultaat van het participatietraject te voegen. Dit is anders bij het adviesrecht, waarbij altijd sprake zal zijn van een langere duur van het vergunningstraject. Bij de keuze voor deze variant is het raadzaam uit te gaan van gevallen die naar verwachting betrekking hebben op een "activiteit die aanzienlijke gevolgen heeft of kan hebben op de fysieke leefomgeving" en "waartegen naar verwachting verschillende belanghebbenden bedenkingen hebben". Daarmee kan ons college de uitgebreide procedure van toepassing verklaren en zodoende een beslistermijn van 26 weken hanteren, waarmee het risico op niet tijdig genomen besluiten aanzienlijk verkleind wordt.

Wij stellen voor om, in geval van een buitenplanse omgevingsplanactiviteit, uw adviesrecht van toepassing te verklaren op de hierna volgende gevallen. Door een koppeling te maken met de Omgevingsvisie (zie het concept raadsbesluit) wordt voorkomen dat uw raad geconfronteerd wordt met doublures. De hierna genoemde gevallen worden alleen aan uw raad ter advies voorgelegd indien het betreffende initiatief niet passend is in c.q. strijdig is met de Omgevingsvisie. Hetzelfde geldt voor ander staand beleid. Wanneer een initiatief bijvoorbeeld wenselijk op basis van de door uw raad vastgestelde Woonvisie is doorgeleiding naar uw raad in het kader van een bindend advies overbodig en daarmee onnodig vertragend voor de initiatiefnemer.

1. Het toevoegen van 12 of meer woningen;
2. Het uitbreiden van een bestaand bedrijventerrein met minimaal 1 hectare;
3. Het toevoegen van meer dan 25 plaatsen voor kampeermiddelen;
4. Grootschalige voorzieningen ten behoeve van recreatie zoals bijvoorbeeld een aanlegsteiger voor cruiseschepen;
5. Het realiseren van minimaal één windmolen van ten minste hoogste 20 meter hoogte; gemeten vanaf het peil tot aan het uiteinde of de tip van de rotor in de hoogste stand;
6. Het realiseren van weiden met zonnepanelen van minimaal 1 hectare;
7. Het opwekken en/of opslag van andere vormen van energie (zoals buurt- batterij, biomassa- installatie en water- stof);
8. Het realiseren van grootschalige maatschappelijke voorzieningen, zoals een multifunctionele accommodatie (MFA), kerkgebouw of multifunctioneel centrum (MFC);
9. Het realiseren van sportinfrastructuur, waaronder sportparken en sporthallen;
10. Het oprichten, veranderen of uitbreiden van intensieve veehouderij;
11. Huisvesting bieden door kamerverhuur aan meer dan 4 personen, met in achtneming van de voorwaarden ten aanzien van de wettelijke eisen en de minimale oppervlaktes en omvang van huisvesting.

2.6 Verdere procedure/planning

Uw raadsbesluit zal gepubliceerd worden en vanaf de te verwachte datum van inwerkingtreding van de Omgevingswet, te weten 1 januari 2024, zullen aanvragen die betrekking hebben op buitenplanse omgevingsplanactiviteiten die voorkomen in de hiervoor opgenomen lijst aan uw raad voorgelegd worden. Met de griffie zal een proces moeten worden uitgewerkt om uw raad in de gelegenheid te stellen tijdig een voor ons college bindend advies uit te brengen.

Voorts hechten wij eraan na een jaar de bevindingen te evalueren. Afhankelijk daarvan kunt u besluiten om de gevallen waarin uw adviesrecht van toepassing is te handhaven, dan wel uit te breiden of te beperken.

3. Voorstellen

Wij stellen u voor:

- met betrekking tot buitenplanse omgevingsplanactiviteiten te besluiten om participatie verplicht te stellen voor de gevallen zoals genoemd in paragraaf 1.5 van dit voorstel;
- met betrekking tot buitenplanse omgevingsplanactiviteiten te besluiten van uw bindend adviesrecht gebruik te maken in de gevallen zoals genoemd in paragraaf 2.5 van dit voorstel.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Tholen,

J.K. Fraanje M.L.P. Sijbers
secretaris burgemeester